77. If, wenn beide Cheleute sich ihre bisherigen Chebruche verziehen haben, und dann der Chemann einen neuen Chebruch begeht, die Chescheidungsflage der Chefrau wegen jenes neuen Chebruches des Chemannes unbedingt zulässig?

A.S.R. II. 1 § 670.

## IV. Civilsenat. Urt. v. 9. Marz 1899 i. S. J. Ehefr. (Rl.) w. J. (Betl.). Rep. IV. 440/98.

- I. Landgericht II Berlin.
- II. Rammergericht bajelbit.

Mus ben Grunben:

... "Nach § 670 A.L.A. II. 1 gilt als Regel:

"Chebruch, deffen sich ein Chegatte schuldig macht, berechtigt ben unschuldigen Teil, auf Scheidung zu klagen."

Bu Gunsten des Mannes macht hiervon der § 671 a. a. D. eine Ausnahme, indem er bestimmt:

"Wenn aber die Frau sich bes Chebruchs schuldig gemacht hat, so tann sie, unter bem Borwande, daß bem Manne ein gleiches Bergeben jur Laft falle, ber Scheidung nicht widersprechen."

Da im vorliegenden Falle ber Chemann nach Burudnahme feiner auf Chebruch gestütten Rlage nicht mehr wegen Chebruches auf Scheidung Magt, fondern nur bie Chefrau biefen Scheidungsgrund geltend macht, fo tommt bie Unwendbarteit bes § 671 fier nicht in Frage; es ift vielmehr nur ju prufen, ob jenem Scheibungsgrunde ber Chefrau ber § 670 gur Seite steht. Wie bas Berufungsgericht bedenkenfrei feststellt, hat ber Chemann, nachdem sich die Parteien ihre früheren Chebruche ausbrudlich verziehen hatten, von neuem Chebruch begangen, und biefer neue Chebruch ift ihm von feiner Chefrau nicht verziehen, weber ausbrudlich noch ftillschweigent, sobaß die auf Grund diefes neuen Chebruches angestellte Chelcheidungstlage nicht durch die 88 720, 721 a. a. D. ausgeschlossen wird, und die Chefrau zur Anstellung biefer Klage gemäß § 670 berechtigt ift, porausaefest bak fie ber unichulbige Teil ift. Die lettere Boraussegung trifft hier nicht gu, da feststeht, daß die Chefrau ein ebebrecherisches Berhaltnis ... unterhalten hat. Zwar hat ber Chemann ibr ben Chebruch . . . im Laufe biefes Prozesses ausbrucklich verziehen; allein dadurch wird ihr Chebruch nicht ungeschehen gemacht; er behält vielmehr feine Bebeutung für die Schuldfrage, und die Sachlage ift hier nach der Feststellung bes Berufungsgerichtes eine folche, bak iener Chebruch ber Frau trot ber Berzeihung bes Chemannes bei ber Abmessung ber Schuldfrage in teinem Falle unberücklichtigt gelaffen werben fonnte. Überall aber, wo der Chebruch einer Frau,

bie wegen Chebruches bes Mannes auf Scheidung Ragt, bezüglich ber Schulbfrage in Betracht zu gieben fein wurde, fann auch bie Frau nicht als unschulbiger Teil im Sinne bes § 670 gelten. Bon einem Freibriefe jum Chebruche fur ben Chemann einer Frau, die fich überhaupt einmal bes Chebruches ichulbig gemacht hat, tann biernach bei biefer Auslegung bes § 670 feine Rebe fein. Zwar weist bie Revision auf die auch im Berufungsurteile als eine angeblich abweichende in Bezug genommene Entscheidung bes Reichsgerichtes vom 10. März 1885 (Bolze, Praris des R.G.'s in Civill. Bd. 1 Nr. 1229) bin, wonach mit einem verziehenen Chebruche nicht tompenfiert werben fann. Allein diese Entscheidung betrifft, wie ichon der Gebrauch ber dem preußischen Rechte im allgemeinen fremden Kompensation von Gheicheibungsgrunden ergiebt, einen gemeinrechtlichen Fall aus bem Begirte des Oberlandesgerichtes zu Jena. Auch steht das Urteil des IV. Civilsenates bes Reichsgerichtes vom 16, Marg 1896 i. S. Rl. w. Rl., Rep. IV. 339/95, nicht ber gegenwärtigen Entscheidung entgegen, ba bamals, nachbem in einem Borprozesse rechtsfräftig bie auf Chebruch bes Mannes gestütte Chescheidungstlage ber Frau megen bes ihr gleichfalls zur Laft fallenden Chebruches abgewiesen worden war, bie auf neuen Chebruch bes Mannes gegrundete Scheidungs: flage ber Frau zugelassen, und die Bebeutung bes früheren, im Borprozesse gerügten Chebruches der Frau für die Schulbfrage bei ber bamaligen Sachlage verneint worden ift.

Hiernach erscheint die Abweisung der Rlage, insoweit es sich um ben von der Shefrau geltend gemachten Shescheidungsgrund des Shesbruches handelt, gerechtsertiat."...